

„ROCZNIK ŁÓDZKI” - recenzja

Tytuł recenzowanej pracy:.....

Stopień (tytuł naukowy), imię i nazwisko oraz afiliacja Recenzenta:.....

Ocena ogólna:

Praca może być opublikowana;

w obecnej formie

po niewielkich poprawkach

po znacznych zmianach

Praca nie nadaje się do publikacji

Treść: tak nie

1. Czy tytuł jest sformułowany jasno i dobrze oddaje treść pracy?

2. Czy praca jest oryginalna?

3. Czy jej tematyka jest poznawczo istotna?

4. Czy praca odzwierciedla aktualny stan wiedzy?

5. Czy literatura przedmiotu została trafnie dobrana i wykorzystana?

6. Czy metoda, interpretacja i wnioski są poprawne?

Forma:

1. Czy praca jest skonstruowana poprawnie?

2. Czy tekst jest klarowny i poprawny pod względem językowym?

3. Czy tekst mógłby być bez szkody skrócony?

4. Czy materiał poglądowy (tabele itp.) jest trafnie dobrany i opracowany?

Ewentualne szczegółowe uwagi dla Autora proszę zamieścić na odwrocie formularza lub na osobnej kartce. Uwagi odnoszące się bezpośrednio do tekstu można nanieść wprost na wydruk i odesłać do redakcji „Rocznika Łódzkiego”.

Zobowiązuję się, iż nie wykorzystam wiedzy na temat opiniowanego tekstu przed jego publikacją na łamach „Rocznika Łódzkiego”

Data i podpis Recenzenta

.....